

вирішувати проблеми, постояти за себе. Індивідуалізм українського національного менталітету отримав в роботах дослідників найрізноманітніші епітети: "самоізолюючий" (Д. Чижевський), "анархійний" (В. Липинський), "вібулій" (В. Янів). Дана риса, поряд з емоційністю, знайшла найбільшу вивчення в українській науці, і вже М.Костомаров в роботі "Дві великоруські народності" зазначає, що в суспільному житті у російського народу домінує общинність, а в українського народу - індивідуалізм і особистісна свобода [6]. По-друге, духовною цінністю українського народу є також природна толерантність до ближнього, сусіда і просто чужому. З давніх-давен структура населення України була поліетнічною, і характерні риси представників різних націй і національностей відбилися на українському менталітеті.

Це взаємовплив обумовлювало специфічне, властиве тільки українцям, рішення таких проблем, як становлення і розвиток державності, громадянського суспільства, взаємини держави і особистості, розуміння свободи і відповідальності. Слід зазначити, що український народ при можливості вибору завжди був орієнтований на плюралістичні, толерантні відносини, а демократичні інститути, які існували в українській історії в специфічній, нерозвиненою (з точки зору сучасної демократичної процедури) формі мали значний вплив на соціальне і політичне життя країни.

Таким чином, найважливішими духовними цінностями в структурі ментальності українського народу є, принаймні, такі цінності, як демократизм, свобода, толерантність, індивідуалізм і сімейні цінності. Однак ментальність, будучи соціокультурним феноменом, схильна до змін. Відповідно еволюції ментальної своєрідності людства змінюються цінності. У просторі кожної культури залежно від її історії буття, локальності, і інших чинників формуються ті чи інші ціннісні пріоритети. Але в основі будь-якого ціннісно-розумового простору культури і ментальності залишаються загальнолюдські цінності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Философский энциклопедический словарь / Е.Ф. Губский. – М.: Цифра, 2002. – 336 с.
2. Terra Лексикон. Иллюстрированный энциклопедический словарь / С. Новиков. – М.: Terra, 1998. – 349 с.
3. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни / Э. Дюркгейм // Западно-европейская социология XIX - начала XX веков / В. И. Добренко. -М.: Издание Международного Университета Бизнеса и Управления, 1996. – С. 256–309.
4. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. – 1996. - № 4.
5. Українське суспільство 1992-2016. Соціологічний моніторинг / За ред. В. Ворони, М. Шульги. – К.: Інститут соціології НАН України, 2016. – 636 с.
6. Костомаров Н. И. Две русские народности. – Киев – Харьков: Майдан, 1991. – 120 с.

Борінштейн Євген Русланович – доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»

УДК 17.023.2+378

АССЕРТОРИЧЕСКИЕ, ГИПОТЕТИЧЕСКИЕ И КАТЕГОРИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Рассматривается значение высшего образования как показатель успешности/неуспешности современного общества. Доказывается значение массового высшего образования для развития Человека и Человечества. Анализируется роль этической

системы И. Канта для фундамента построения украинского общества. Выделяются ассерторические, гипотетические и категорические императивы высшей школы как единая система координат бытия современного Человека.

Ключевые слова: императив, ассерторический императив, гипотетический императив, категорический императив, высшее образование, морально-нравственные основания.

АССЕРТОРИЧНІ, ГІПОТЕТИЧНІ І КАТЕГОРИЧНІ ІМПЕРАТИВИ ВИЩОЇ ШКОЛИ

Розглядається значення вищої освіти як показник успішності/неуспішності сучасного суспільства. Доводиться значення масового вищої освіти для розвитку Людини і Людства. Аналізується роль етичної системи І. Канта для фундамента побудови українського суспільства. Виділяються ассерторичні, гіпотетичні і категоричні імперативи вищої школи як єдина система координат буття сучасної Людини.

Ключові слова: імператив, ассерторичний імператив, гіпотетичний імператив, категоричний імператив, вища освіта, морально-етичні підвалини.

ASSERTIVE, HYPOTHETICAL AND CATEGORICAL IMPERATIVES OF THE HIGHER SCHOOL

The importance of higher education as an indicator of success/failure of modern society is considered. The importance of mass higher education for Human and Human development is proved. The role of I. Kant's ethical system for the Foundation of Ukrainian society is analyzed. The author identifies the assertive, hypothetical and categorical imperatives of higher school as a single coordinate system of modern human existence.

Key words: imperative, assertive imperative, hypothetical imperative, categorical imperative, higher education, moral grounds.

Науку нужно строить века, и каждый должен принести в ней свой камень, а этот камень часто стоит ему целой жизни.
Анри Пуанкаре

Наверное, мало найдется людей, способных утверждать ненужность высшего образования в современном обществе. Наоборот, тут же последуют громкие слова о невозможности общества обойтись без высшего образования и как социального института, и как показатели культуры общества, и как системы, от которой зависят перспективы развития человечества. Однако стоит заметить, что в современном мире наметилось ряд тревожащих тенденций, которые не только принижают значение высшего образования, но и намекают, а то и прямо говорят о его ненужности и малозначимости. К сожалению, именно в данном случае Украина является одним из бесспорных лидеров, показывая ряд негативных примеров отношения государства к образовательной деятельности высшей школы. Данный прискорбный факт и послужил основанием для данных тезисов.

Образование, получаемое в средней школе, позволяет человеку получить тот минимум общих знаний в различных областях естественных и гуманитарных наук, который позволит ему считаться грамотным человеком. Но уровень и объем этих знаний не позволяет говорить о его образованности или, если бы мы жили в эпоху Возрождения, о его гуманности, поскольку только образованный человек, по мнению представителей Ренессанса, может понимать суть гуманности и быть гуманным. Этот объем знаний недостаточен и для того, чтобы стать высококлассным профессиональным техническим представителем общества, инженером или специалистом-гуманитарием.

Высокий уровень развития науки и техники, возросшие объемы информации не позволяют обычному человеку стать высококвалифицированным специалистом в нескольких

областях знань, не навчаючись в якому-либo вузе или вузах. Следовательно, для ряда людей становится возможным получить только тот объем знаний, который необходим для изучения того или иного предмета, той или иной профессии. Только имея те знания, которые можно получить в вузе, вы можете говорить о том, что достаточно хорошо знаете теорию вашей профессиональной деятельности, чтобы считаться высококлассным специалистом. Только специальные знания по комплексу предметов, ставшему профессией человека, делают его профессионалом высокой квалификации, инженером, врачом или ученым, или кем-либо другим.

Высшее образование дает человеку не только необходимый объем специальных знаний в той или иной области науки, техники, литературы, искусства, но и другие, не менее важные навыки. Во время обучения в вузе, человек получает дополнительные знания в смежных областях, без которых сегодня не обойтись ни одному действительно грамотному и образованному человеку. В вузах студенты всех специальностей изучают ряд гуманитарных предметов. Сегодня в украинском высшем образовании в некоторых вузах благодаря псевдореформе от этого ряда осталась только философия, история Украины (без изучения общей истории), украинская культура (без изучения культурологии), может быть основы права, и иностранный язык.

Но, самое главное, во время обучения, человек получает навыки работы в новом информационно-коммуникативном пространстве и приобретает общие знания по проблемам морального-нравственного поведения. В вузе человек учится работать с литературой, расширять и организовывать свое пространство и пространство мира без границ и умению делать выводы, наиболее оптимальные для своей жизнедеятельности и самореализации. Поэтому, с моей точки зрения, стратегия государства должна быть направлена на получение высшего образования как можно большим количеством людей. Я не знаю страны, где по статистике около половины людей имеют высшее образование, которая бы была неуспешной, в которой людям плохо бы жилось. Послушайте только перечень десяти самых образованных стран (в порядке убывания) согласно международным исследованиям Организации международного сотрудничества и развития: Канада, Япония, Израиль, Южная Корея, Великобритания, США, Австралия, Финляндия, Норвегия, Люксембург [1]. А теперь озвучим список самых необразованных стран: Нигер, Буркина-Фасо, Эфиопия, Мали, Сенегал, Сьерра-Леоне, Афганистан, Гаити, Бенин, Бангладеш [2]. Как говорят в Одессе: «почувствуйте разницу».

Поэтому для меня высшее образование – это не «уровень профессионального образования, следующий после среднего общего или профессионального образования», как говорит Википедия и ряд словарей [3]. Я подразумеваю под **высшим образованием** систему знаний, обеспечивающую аргументированную социокультурную позицию личности, успешную интеллектуальную деятельность в избранной сфере общественной жизни, не имеющую полного предписания, осуществляемую на научной основе, направленную на развитие креативных способностей личности и предполагающую принятие творческих решений, способствующих развитию личности на протяжении всей жизни и существование личности в системе категорического императива морали.

Следовательно, можно сказать, что высшее образование – это другой качественный уровень развития и существования личности.

Для чего необходимо получить высшее образование? Высшее учебное заведение – это, в первую очередь, источник новых знаний, которые невозможно получить в школе. Безусловно, любые знания можно черпать из соответствующих потребностям личности СМИ, СМК, книг, однако ничто не заменит общение и взаимодействием с высококвалифицированным преподавателем. Только высшая школа способствует максимальному развитию интеллекта, а самые высокооплачиваемые профессии предполагают качественное высшее образование.

Но качественное высшее образование социума возможно только в государстве, которое

направляет на это ряд усилий, создает систему качественного образования (и не только высшего). Поэтому без усилий государства как высшей формы организации общества мы не сможем получить систему качественного высшего образования.

А мы можем помочь государству выработать стратегию высшего образования благодаря, согласно Иммануилу Канту, ассерторическим, гипотетическим и категорическим императивам высшей школы.

Под ассерторическим императивом И. Кант понимал императив, необходимый «для цели, которую можно с уверенностью предположить априори у каждого человека – это умение выбирать средства для своего собственного благополучия (все хотят быть счастливыми, обеспеченными, здоровыми и т.п.)» [4]. То есть, высшее образование благодаря правильно избранным нами целям – ассерторическим императивам – является средством нашего благополучия.

Я бы разделил ассерторические императивы на императивы, необходимые государству и императивы, необходимые личности. Под ассерторическими императивами, необходимыми государству, я подразумеваю: **императив воспроизводства**, направленный на воспроизводство знаний, культуры, общественного опыта и способов деятельности в новых поколениях людей; **императив развития**, направленный на развитие как личности человека, так и общества в целом; **императив образования**, направленный на социализацию личности, получение качественной личности, предполагающей высшую ступень существования интеллектуальной личности в мире культуры и социума. Под ассерторическими императивами, необходимыми личности, я подразумеваю: **императив культуры; императив морали; императив самореализации; императив творчества, императив знаний и императив образования**. При этом именно императив образования может помочь личности достичь всех остальных императивов и максимально полноценно реализовать свои смысло-жизненные цели.

Но для успеха в достижение цели, особенно такой глобальной как качественная жизнь, ассерторических императивов недостаточно. Важным звеном достижений являются гипотетические императивы. К ним И. Кант относит те требования, которые соблюдаются как необходимые условия для достижения поставленных целей. Например, гипотетический императив для человека, который занимается торговлей как ремеслом и хочет достичь успеха, а, значит, заинтересован в постоянных клиентах, это честность. Выполнение данного требования, без всякого сомнения, привлечет покупателей. Условие честности для предпринимателя – неременное условие – гипотетический императив. Это качество позволит систематически получать доход и планировать его. Следовательно, гипотетические императивы – это не самоцель, а средство, позволяющее успешно заниматься бизнесом.

Гипотетические императивы высшей школы необходимы не только каждому конкретному Человеку, но и Человечеству. В эпоху постоянных инноваций мы просто нуждаемся в умении правильного выбора средств для достижения правильно поставленной цели. И если задачи высшего образования выделяют часто и без труда, то с целями происходит заминка. Проблема, на мой взгляд, в отделении глобальных целей от сиюминутных, к которым нас постоянно направляет прагматизм. Среди целей высшего образования выделю: формирование знаний, умений и навыков всей последующей жизни человека; общее развитие личности, направленное на систему отношений к самой себе (самопознание), людям, ноосфере и мировому пространству; становление личностно-деятельностной системы отношений.

Средствами к данным целям можно считать: вторичную социализацию личности; качественное образование; социокультурное воспроизводство моральной личности; постоянное стремление к эвристическому способу существования; социокультурно-профессиональная мобильность, стремящаяся к повышению качества своего бытия. Это и есть **гипотетические императивы высшего образования**.

Необходимо понимать, что достижение гипотетических императивов высшего образования невозможно без высокого качества образовательного процесса, зависящего от

ряда факторов, которые, к сожалению, присутствуют явно в недостаточной мере в современной украинской образовательной системе. Речь идет о: низком качестве базовых знаний, когда вузы вынуждены уделять внимание пробелам школьного обучения (низкое качество обучения иностранному языку, неумение анализировать художественное произведение, отсутствие элементарных навыков аналитического мышления и так далее); отсутствию либо неправильному выборе мотивов обучения в вузах (обучение ради диплома, желание получить высокие оценки любым путем, непонимание своих потребностей и, как следствие, неправильный выбор профессии); плохих условиях учебы, отдыха и быта студентов (цены за отопление не позволяют вузам тратить средства на постоянное обновление материально-технической базы, условий проживания студентов; при этом государство фактически почти прекратило финансировать высшее образование закономерным итогом чего стал отъезд студентов для обучения в вузы других стран). Следует отметить, что существующая система образования направлена в основном на формирование готовых знаний и умений, а вот ориентация на развитие самостоятельности, активности, мобильности личности сегодня присутствует в малой степени.

Особое значение здесь имеет развитие эвристического потенциала личности, под которым я понимаю совокупность социокультурных, интеллектуально-духовных, психофизиологических и биологических свойств личности, необходимых для создания качественно новых ценностей бытия личности (речь идет о здоровом образе жизни, умении обрабатывать и анализировать информацию, навыках и желании создавать проекты, развитии логического мышления и другом). Составляющими эвристического потенциала личности являются способности (познавательные, коммуникативные, деятельностные, интеллектуальные, профессиональные и другие), знания и умения, интересы и потребности в качественно преобразовательной деятельности, деловые качества и общая культура. Важным представляется, что эвристический потенциал личности имеет отношение к нравственности: он должен быть использован для созидания, а не для разрушения продуктов культуры.

Все вышеперечисленное, входящее в орбиту асерторических и гипотетических императивов, не будет иметь никакого значения для Человечества без генерального направления на категорические императивы образования. И. Кант под категорическим императивом понимал императив нравственности, который есть безусловным и беспрекословным. Именно данный императив подчеркивает позитивную сущность и природу Человечества. «Определи себя сам, проникнись сознанием морального долга, следуй ему везде и всегда, сам отвечай за свои поступки» [5] – это знаменитая квинтэссенция кантовского понимания сути предназначения Человечества.

Однако категорический императив в высшей школе подразумевает, как мне представляется, гораздо более сложное значение. Безусловно, морально-нравственное отношение к любому явлению первостепенно. Но высшая школа расширяет данное толкование за счет контекстного обучения. Понимание любого поступка, действия или возможного действия человека, всей его деятельности, нуждается в трактовании сути контекста данного поведения.

Сегодня обществу нужны инициативные и самостоятельные специалисты, способные постоянно совершенствовать свою личность, в том числе и уточнять детали сути морально-нравственных отношений. Именно такие люди могут адекватно выполнять свои основополагающие роли, постоянно верно оценивая и переоценивая ситуацию, принимая решение, исходя из всеобщего блага и глобального видения проблемы. Такие люди должны обладать готовностью к быстрому обновлению знаний, освоению новых сфер деятельности, расширению арсенала навыков и умений и их эвристическому применению в профессиональной деятельности. Креативность Нового Человека связана одновременно с его способностями и морально-нравственными качествами. И особую роль в развитии эвристических способностей студентов выполняет контекстное обучение, которое обеспечивает переход познавательной деятельности в профессиональную с соответствующей

сменой потребностей и мотивов, целей, действий, средств, предметов и результатов, но ориентация на нравственные основания любой деятельности, любого поступка остается незыблемой. Такое обучение придаёт целостность, системную организованность и личностный смысл усваиваемым знаниям.

Вся система высшего образования невозможна без направленности на самореализацию. Самореализация актуальна для всех членов общества без исключения. При этом необходимо отметить и удовольствие, которое получает человек от самого процесса познания осознанно направленном на его самореализацию как итог системы высшего образования.

Однако, подчеркивая роль самореализации, нельзя забывать суть всего высшего образования, направленного и направляющего человека на развитие морально-нравственных качеств в своем абсолюте. Следовательно, речь идет о воспитательном процессе, который в последнее время явственно отдали на откуп средней школе, забывая, что подчеркивалось мною ранее, о значимой роли вторичной социализации.

Воспитательный процесс вообще должен быть поставлен во главу угла образования, так как любые знания это всего лишь приложение к морально-нравственной основе жизнедеятельности человека. Следует понимать такую истину, что «хороший специалист» – вовсе не обязательно «хороший человек». Вследствие чего непорядочный, безнравственный человек, будучи хорошим специалистом, может принести огромное количество несчастий, чем более успешен он в карьере. Кроме этого, в силу коллективного характера практически любых результатов труда, специалист должен обладать навыками межличностного общения, эффективной работы в коллективе. Это приводит к необходимости в процессе становления личности специалиста прививать и морально-нравственные качества, существенным образом влияющие на результаты его будущего труда.

Об этих качествах и пойдет речь как о **категорических императивах высшей школы.**

Толерантность как умение воспринимать людей такими, каковы они есть, и терпимо относиться к ним, не смотря на их личностные пороки, недостатки и совершаемые ими ошибки. Без этого невозможна никакая помощь людям вообще. **Мультикультурализм** как социально-философская концепция, характеризующая современное общество (в том числе и, особенно украинское), представленное многообразием культур и как сугубо социокультурный принцип, заключающийся в том, что люди разных этносов, религий, рас должны учитывать интересы друг друга, не отказываясь от своего культурного своеобразия и основываясь на ценностях либерализма. **Коммуникабельность в сочетании с доброжелательностью.** Именно эти качества позволяют начать общение с другими людьми как для того, чтобы жить и работать совместно с ними, так и для того, чтобы преобразовываться самим в лучшую сторону и быть готовым оказать любую помощь окружающим в выявлении и разрешении проблем различного рода. **Эффективная личностная культура жизни и культура мышления,** ведь данные качества (категорические императивы) лежат в основе творчества людей в профессиональной деятельности и в оказании помощи другим. **Владение общекультурными навыками и высшим образованием как высшей ступенью развития личности.** Именно это объединяет всех наиболее продуктивных со всех точек зрения людей в каждую историческую эпоху. **Высокий профессионализм и добросовестность в избранной сфере деятельности.** Именно данные приоритеты помогают постоянно качественно совершенствовать Человека.

Если же поколение не воспроизводит в себе данных качеств, то кризисы множатся и усугубляются. Особую общественную опасность представляют ситуации, когда объективное Зло с точки зрения общечеловеческих ценностей навязывается обществу в качестве социальной нормы под видом так называемых «демократических преобразований». Если эта подмена не пресекается обществом юридически, а люди по каким-либо причинам не дают правильного ответа на вышеставленные вопросы, то народы и общества уходят в историческое небытие.

Такая участь постигла многие цивилизации древности, чьи культуры не смогли

воспроизводить Человека в преемственности поколений, хотя с воспроизводством индивидов, обладающих подчас весьма высоким профессионализмом и разносторонней образованностью, в их культурах особых проблем не было.

Необходимо помнить и понимать: все разрушения государств, обществ и других социокультурных организаций происходили, когда нравственность переставала быть категорическим императивом. Это является единственной причиной катастроф во все времена. А начиналось все разрушением морально-нравственных основ, то заканчивалось падением системы высшего образования в его качественно-успешной составляющей.

Молодой человек сегодня живет и формируется как личность в современном постмодернизационно-глобальном пространстве, ярко выражено далеко от совершенства. Оно влияет на него зачастую сильнее, чем традиционные институты: семья, школа, вуз. В данной ситуации общество и система образования, прежде всего, должны предлагать систему высоких нравственных стандартов, чтобы у молодежи было реальное представление о всех возможных вариантах выбора между Добром и Злом. Если мы хотим жить в нравственно здоровом обществе, то обязаны позаботиться, чтобы у представителей молодого поколения был категорический нравственный императив, способствующий становлению духовной личности в здоровом обществе.

Качественное и успешное существование любого общества невозможно без полноценного функционирования и развития системы высшего образования. А место образования в жизни общества во многом определяется той ролью, которую играют в общественном развитии знания людей, их опыт, склонность к принятию решений, позитивно влияющих на жизнь человека и общества, умения, навыки, возможности развития своих профессиональных и личностных качеств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Топ 10 самых образованных стран в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kuku.travel/article/top-10-samyx...stran-mira>.
2. Презентация «Состав (структура) населения мира». Двадцать развивающихся стран с самой большой долей неграмотных в населении старше 15 лет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bigside.ru>.
3. Высшее образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ru.wikipedia.org> Высшее образование.
4. Критическая философия И. Канта – online presentation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.en.ppt-online.org>.
5. Этика И. Канта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.allrefs.net/Философия/3y46k/p10>.