

7. Андреев Г. И., Смирнов С. А., Тихомиров В. А., На допомогу написання дисертації та рефератів ; основи наукової роботи та оформлення наукової діяльності: Учеб. Посібник/ Г. И., Андреев, С. А. Смирнов, В. А. Тихомиров. – М.: Финансы і статистика, 2003 – 272 с.
8. Бореев Ю. В. Эстетика: підручник/ Ю. В Бореев. – М.: Вища. Шк. 2000 – 511с.
9. Колесніков М. П., Колеснікова О. В. , Лозовий В. О. Эстетика: Навч. Посіб./За ред. В. О. Лозового – К.: Юрінком Інтер, 2003. – 208 с. Бібліограф.: с. 202 – 205.
10. Гадамер Х. Г. Истина и метод/ Х. Гадамер. – М.: Прогресс, 1998 – 704 с.
11. Кузнецов І. М. Наукові дослідження: методика проведення та оформлення / І. М. Кузнецов .– М.:Видавництво – торгова корпорація «Дашков К., 2004. – 432 с.
12. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография/ Р. Дж Коллингвуд .–М.: Наука, 1998. – 486 с.
13. Поппер К. Ницета историзма // Вопросы философии. – 1992. - № 9. – С. 49- 79.
14. Рассел Б. Человеческое познание: Его сферы и граница/Пер. с англ. – К.: Ника центр, 2001.– 560 с. – ( Серия «Проблема человека»).
15. Соціальне пізнання: монографія/В. М. Бабаєв, О. С.Панамарьов, С. М.Пазиніч, С.О. Заветний; за заг. ред. С. О. Заветний; за заг. ред. О. С. Понамарьова; Харк. нац. ун – т міськ. госп.- ва ім. О. Б. Бекетова. – Х.: ХНГУМГ, 2014 – 320 с.

**Орленко Ирина Николаевна** – аспирант кафедры философии, социологии и менеджмента социокультурной деятельности Государственного учреждения «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д. Ушинского»

УДК 112 + 364

### СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЗАДАПТАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*В статье анализируются различные причины социальной дезадаптации личности в украинском обществе. Показано, что в современном обществе возрастает интерес к проблемам дезадаптации личности, механизмам ее приспособления, связанным со сложностью и неопределенностью социокультурной реальности, с модернизацией государства и общества. Установлено, что истоки большинства концепций дезадаптации связаны с социологическими исследованиями, направленными на поиск ее причин в социальных структурах и культурных факторах. На микроуровне социальная дезадаптацию рассмотрена как самостоятельный процесс и как результат адаптационного процесса, что позволило провести социально-философский анализ взаимосвязи между внутренними и внешними факторами дезадаптации личности в современном украинском обществе. Установлены пять наиболее значимых причин, влияющих на возникновение социальной дезадаптации: социальные, биологические, психологические, возрастные, социально-экономические. А также, в зависимости от причин и факторов, выделены виды социальной дезадаптации. Социальная философия позволяет всесторонне исследовать удовлетворенность личности уровнем реализации духовных, культурных потребностей, своей жизнедеятельностью в условиях социума. Поэтому важно уточнение и расширение, согласующегося с реальностью и фактами, онтологического статуса социальной дезадаптации личности. Философское постижение социальной дезадаптации личности в текущих переменах современности представляется как никогда актуальным.*

**Ключевые слова:** социальная адаптация, социальная дезадаптация, виды социальной дезадаптации, факторы социальной дезадаптации.

## СОЦІАЛЬНА ДЕЗАДАПТАЦІЯ ЯК ОБ'ЄКТ СОЦІАЛЬНО - ФІЛОСОФСЬКОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

*У статті аналізуються різні причини соціальної дезадаптації особистості в українському суспільстві. Показано, що в сучасному суспільстві зростає інтерес до проблем дезадаптації особистості, механізмів її пристосування, пов'язаним із складністю та невизначеністю соціокультурної реальності, з модернізацією держави та суспільства. Встановлено, що витоки більшості концепцій дезадаптації пов'язані з соціологічними дослідженнями, спрямованими на пошук її причин в соціальних структурах й культурних факторах. Розкрито причини дезадаптації особистості на макрорівні. На мікрорівні соціальна дезадаптацію розглянута як самостійний процес і як результат адаптаційного процесу, що дозволило провести соціально-філософський аналіз взаємозв'язку між внутрішніми та зовнішніми чинниками дезадаптації особистості в сучасному українському суспільстві. Встановлено п'ять найбільш значущих причин, які впливають на виникнення соціальної дезадаптації: соціальні, біологічні, психологічні, вікові, соціально - економічні. А також, в залежності від причин та факторів, виділені види соціальної дезадаптації. Соціальна філософія дозволяє всебічно досліджувати задоволеність особистості рівнем реалізації духовних, культурних потреб, своєю життєдіяльністю в умовах соціуму. Тому важливо уточнення й розширення, що узгоджуватиметься з реальністю та фактами, онтологічного статусу соціальної дезадаптації особистості. Філософське осягнення соціальної дезадаптації особистості в поточних змінах сучасності представляється як ніколи актуальним.*

**Ключові слова:** соціальна адаптація, соціальна дезадаптація, види соціальної дезадаптації, чинники соціальної дезадаптації.

## SOCIAL DISADAPTATION AS AN OBJECT OF SOCIAL AND PHILOSOPHICAL RESEARCH.

*The article analyzes various causes of social maladjustment in Ukrainian society. It is shown that in modern society there is an increasing interest in the problems of disadaptation of the individual, the mechanisms of its adaptation, connected with the complexity and uncertainty of the sociocultural reality, with the modernization of the state and society. It is established that the origins of most concepts of disadaptation are related to sociological research aimed at finding its causes in social structures and cultural factors. The reasons for maladaptation of the person at the macro level are revealed. At the microlevel, social disadaptation is viewed as an independent process and as a result of the adaptation process, which allowed us to conduct a social and philosophical analysis of the relationship between internal and external factors of individual maladaptation in modern Ukrainian society. The five most significant factors that influence the emergence of social disadaptation are identified: social, biological, psychological, age, socioeconomic. And also, depending on the causes and factors, types of social maladaptation are identified. Social philosophy allows you to comprehensively explore the satisfaction of a person with the level of realization of spiritual, cultural needs, his life activity in the conditions of society. Therefore, it is important to clarify and expand, consistent with reality and facts, the ontological status of social disadaptation of the individual. The philosophical comprehension of social disadaptation of the individual in the current changes of the present is more urgent than ever.*

**Key words:** social adaptation, social disadaptation, types of social disadaptation, factors of social disadaptation.

**Постановка проблеми.** Социальные, политические и экономические изменения на данном этапе развития нашего общества часто приводят к нарушению взаимосвязей личности и общества, ее адаптивных процессов и отражаются на механизме включения личности в общественную систему. Социальная адаптация является одним из многих аспектов большой проблемы адаптации, изучение которой находится на стыке различных отраслей знания и является важнейшим, перспективным подходом в комплексном изучении человека. Именно

поэтому актуален теоретический, социально - философский анализ личностных факторов дезадаптации, направленный выработать стратегии эффективной адаптации членов украинского общества к современным условиям жизни. Повышение эффективности адаптационных процессов сопряжено с необходимостью пересмотра и расширения понимания феномена социальной дезадаптации.

Внимание социальной философии направлено на факты и процессы взаимодействия людей в отношении жизненно важных интересов, а так же на отражение в сознании и поведении приобретенного и унаследованного опыта сосуществования в обществе. По мнению Э. Фромма, источником всех движущих человеком сил, всех его страстей, аффектов, стремлений является необходимость постоянного разрешения противоречий своего существования и поиска все более высоких форм своего единства с природой, с другими людьми и с самим собой. Э. Фромм подчеркивал, что человек обладает разумом, самосознанием, воображением и его жажда обретения гармонии вызывает неразрешимые противоречия между жизнью и смертью, между человеческими возможностями и пределами их реализации, между индивидуальной и социальной жизнью [12]. Удовлетворенность личностью уровнем реализации духовных, культурных потребностей, своей жизнедеятельностью в условиях социума определяет ее качество жизни. В трансформациях, происходящих в результате изменения качества жизни выделяют два направления: позитивные изменения (рост) и дезадаптация.

Феномен социальной дезадаптации понятие междисциплинарное, его изучают в рамках разных наук. Так, биологию интересует исследование эволюционно возникшего приспособления организма человека к условиям среды, в основе которого лежит изменение систем и функций организма, а также привычного поведения [11]. Медицинские науки исследуют дезадаптацию как какое-либо нарушение адаптации, приспособление организма к постоянно меняющимся условиям внешней или внутренней среды: Состояние динамического несоответствия между живым организмом и внешней средой, приводящее к нарушению физиологического функционирования, изменению форм поведения, развитию патологических процессов. А также, полное несоответствие между организмом и внешними условиями его существования несовместимо с жизнедеятельностью, где степень дезадаптации характеризуется уровнем дезорганизации функциональных систем организма, а личностная дезадаптация может привести к формированию суицидального поведения в случае невозможности реализации базовых ценностных установок [11].

Педагогика изучает социальную дезадаптацию как нарушение детьми и подростками норм морали и права, деформация системы внутренней регуляции, ценностных ориентации, социальных установок. Социальная дезадаптация – более глубокая степень дезадаптация, чем школьная. Ей свойственны асоциальные проявления (сквернословие, курение, употребление алкоголя, дерзкие выходки) и отчуждение от семьи и школы [4].

Психология направлена на проблемы использования ребенком, подростком или взрослым деструктивных для общества и развития личности стратегий самореализации [11]. По К. Роджерсу дезадаптация – это состояние несоответствия, внутреннего диссонанса, причем главный его источник заключается в потенциальном конфликте между установками "Я" и непосредственным опытом человека.

В девиантологии изучают дезадаптацию как состояние сниженной способности принимать и выполнять требования среды как лично значимые, а так же способности реализовать свою индивидуальность в конкретных социальных условиях [11].

Социология рассматривает дезадаптацию как понятие концепции общего адаптационного синдрома Г. Селье, Согласно которой, конфликт рассматривается как следствие несоответствия потребностей личности ограничивающим требованиям социальной среды. В результате этого конфликта происходит актуализация состояния личностной тревоги, что, в свою очередь, включает защитные реакции, действующие на бессознательном уровне [11].

В этих науках социальная дезадаптация рассматривается скорее как противоречие, как

негативный оттенок, отрицательный смысл, столкновение. Статичное понятие социальной дезадаптации в научном мире ограничивает понятие социальной дезадаптации как самостоятельного объекта научного изучения, имеющего свои собственные феноменологические особенности.

Социальная философия заинтересована в комплексном изучении всех вышеперечисленных проблем, так как для нее характерно целостное рассмотрение любого явления. Ее интерес к социальной дезадаптации обусловлен не только современной социокультурной реальностью, характеризующейся высокой степенью сложности и неопределенности, он актуален во все времена и имеет место во всех формах общественных отношений.

**Анализ исследований и публикаций.** Оценивая состояние разработанности данной проблематики, следует отметить, что к числу мыслителей, уделявших внимание данной теме, относятся Платон, Аристотель, Августин, Гегель, И. Кант, Э. Дюркгейм, П. Сорокин, И. Хабермас и многие другие философы и социологи.

Выдающиеся педагоги, психологи, философы, такие как Г.М. Андреева, Б. Г. Ананьев, В. М. Бехтерев, А. А. Бодалев, Л. С. Выготский, Э. В. Ильенков, А. В. Петровский, А. А. Реан и другие, рассматривая личность в социуме, отмечали первостепенное значение именно социального фактора в развитии личности.

Большой интерес представляют работы, посвященные проблемам профилактики девиантного поведения, которыми занимались Б. А. Крутецкий, А. Е. Личко, В. Г. Степанов, И. С. Кон, А. И. Захаров, Э. Ш. Натанзон, Л. М. Зюбин. Проблему социально-педагогической поддержки продолжают изучать современные исследователи М. П. Гурьянова, Н. Н. Михайлова, Л. Я. Олиференко, С. Д. Поляков, О. А. Самородова, Г. Г. Силласте, И. С. Якиманская и многие другие. Проблеме адаптации в целом посвятили свои труды Г. Спенсер, Ф. Знанецкий, У. Томас, П. Анохин, К. Завадский, А. Ухтомский, В. Ядов, П. Кузнецов и другие, где адаптация рассматривается с позиции системного подхода. Круг проблем адаптации представлен в исследованиях К. А. Абульхановой-Славской, Н. В. Андреевской, Л. И. Анцыферовой, М. И. Бобневой, Л. П. Буйевой, Л. Д. Дёминой, И. С. Кона, В. П. Кузьмина, В. Л. Маркова, А. Т. Москаленко, А. В. Мудрика, А. А. Налчаджяна, В. П. Петрова, Х. Ф. Сабилова, Л. К. Синцовой и др. [8].

Механизмы социальной дезадаптации исследовали, в том числе воспитанников учреждений интернатного типа, Б. Н. Алмазов, В. С. Афанасьев, С. А. Беличева, М. И. Буянов, П. В. Ганушкин, Я. И. Гилинский, И. В. Дубровина, А. И. Захаров, Й. Лангмейер, А. Е. Личко, Н. В. Малярова, З. Матейчик, В. С. Мухина, М. И. Несмеянова, В. А. Попов, А. Г. Рузская, Л. С. Славина, В. Г. Степанов, Т. И. Юферева и др.). Медико-биологические проблемы дезадаптации изучали А. Г. Амбрумов, Ф. Б. Березин, М. И. Буянов, В. В. Ковалёв, В. В. Лебединский и другие.

Анализ разнообразных биоорганизменных и нейрофизиологических проявлений адаптации человека и животных, уточняющий теоретическую нейрофизиологическую модель функциональных систем применительно к биологическим объектам различной степени сложности, роль и значение генетической информации в процессе биоадаптации проводила группа таких исследователей как П. К. Анохина, Н. П. Дубинина, В. П. Казначеева, М. М. Камшилова, Ж.-Б. Ламарка, В. П. Петленко, Л. Плате, И. М. Полякова, А. Н. Северцева, Дж. Г. Симпсона, А. Д. Слонима, Р. Фоули, И. И. Шмальгаузена.

Процессы социальной адаптации личности изучали - А. Маслоу, Ж. Пиаже, М. Мид, Г. М. Андреевой, Б. Г. Ананьева, А. А. Бодалева, В. М. Бехтерева, Л. С. Выготского, А. В. Петровского, А. А. Реан, В. А. Ядова [16].

Исследования посвященные изысканиям частных аспектов адаптации и социализации на индивидуальном, групповом уровнях были проведены А. А. Алдашевой, Д. А. Андреевой, Н. В. Андреевской, Ю. А. Барклянской, Л. И. Васехи, А. Н. Величко, С. И. Григорьева, Л. Г. Гусяковой, З. А. Даниловой, С. Дискина, Т. Г. Дичева, М. С. Дмитриевой, Б. А. Ефимова, Е. К. Завьялова, З. И. Калугина, С. В. Кинелева, Л. В. Ковтун, В. А. Колеватова, Л. В. Корель,

О. В. Коршуновой, О. В. Краснова, В. С. Немченко, Г. Г. Овчинникова, В. В. Попкова, В. Г. Попова, А. П. Растигеева, Ю. Е. Растова, Л. М. Растовой, Е. В. Руденского, Ю. А. Румянцевой, А. А. Русалиновой, А. В. Сахно, Н. А. Свиридова, В. Н. Судаковой, К. У. Чимбеленге, М. А. Шабановой, Л. Л. Шпак, В. А. Ядова и др.

Важные вопросы гуманистической педагогики и психологии индивидуальности рассматривали Д. Дьюи, К. Роджерс, М. Ратгер, Э. Эриксон, Э. Берн. Механизмы саморегуляции поведения человека, в том числе в экстремальной ситуации изучали Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, А. В. Брушлинский, С. Г. Вершловский, Л. С. Выготский, Л. Г. Дикая, М. Г. Ермолаева, Е. К. Завьялова, Е. Ю. Коржова, С. В. Кривцова, Ю. Н. Кулюткин, А. Н. Леонтьев, Л. Н. Лесохина, Б. М. Мастеров, Е. А. Мухаматулина, А. К. Осницкий, В. А. Петровский, С. Т. Посохова, С. Л. Рубинштейн, Г. С. Сухобская, М. Тышкова, Г. А. Цукерман, В. А. Ядов, И. С. Якиманская. Вопросы социокультурной интеграции и жизнеустройства инвалидов рассматривали такие российские ученые как Н. В. Куваева, П. В. Романов и Е. Р. Яворская-Смирнова, В. Г. Сухих, Г. Г. Карпова, Д. В. Зайцев и И. И. Лошакова.

В отечественной философии осмысление роли и места социально - дезадаптированной семьи в современном обществе рассматривал Е. Р. Боринштейн. Дезадаптацию как социально-психологический феномен изучали П. Г. Андрух, Ю. Д. Мурашкина. Механизмы дезадаптации школьников и студентов ВУЗов описали такие современные украинские ученые как В. И. Хоронжук, И. С. Загурская, И. Д. Поспелова. Изучением клинических проявлений дезадаптации занимались Д. А. Волощук, М. В. Маркова, Л. Л. Мосийчук, Л. В. Демешкина, И. В. Кушниренко, И. Ю. Завьялова, М. А. Денeko. Дезадаптацию как проявление стресса рассматривали Т. А. Каткова, К. Г. Песоцкая. Наиболее полно в украинской науке изучены процессы дезадаптации связанные с клиническими и психолого-педагогическими проблемами. Вопросы социальной дезадаптации раскрыты лишь как проявления стресса, девиации и деликвенции.

**Цель статьи** – представить результаты теоретического анализа социальной дезадаптации личности, ее факторов и причин.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

- рассмотреть социальную дезадаптацию как междисциплинарное понятие;
- выявить место социальной дезадаптации в системе наук;
- определить детерминанты понятия социальной дезадаптации.

**Изложение основного материала.** Современное общетеоретическое определение социальной адаптации сводится к представлению о том, что это процесс и результат установления гармоничных взаимоотношений между личностью и социальной макросредой в специфических для данного человека социальных ситуациях. Содержание адаптационных процессов и их место в общественной жизнедеятельности рассматривали такие представители классической социологии, как Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс и др.

Э. Дюркгейм не использовал термин «адаптация», он изучал приспособление внутренней организации человека к существующим в обществе нормам. М. Вебер, признавая роль социальной нормативности, обратил в то же время внимание на вопрос соответствия или несоответствия социальных норм интересам и ожиданиям человека. Индивид ищет наиболее подходящие для него нормы в мозаике социальных ценностей и также самостоятельно видоизменяет или творит их. М. Вебер рассматривает их как целерациональное, так и ценностнорациональное поведение, причем в таком варианте приспособление человека к обществу также является источником социального прогресса[10].

Философ Э. В. Ильенков отмечал, что все индивидуальные различия между людьми и психические процессы детерминированы только социальными факторами и концепция исключительно социальной обусловленности психики является единственно практически плодотворной. Он писал, что все без исключения специфические человеческие функции мозга и обеспечивающие их структуры на сто процентов, а не на девяносто, определяются, а стало

быть, и объясняются исключительно способами активной деятельности человека как существа социального, а не естественно - природного [5]

Анализ литературы показал, что доминирует структурно-функциональное понимание сущности социальной дезадаптации личности как объекта социально-философского анализа, а изучение проблем социальной дезадаптации личности осуществляется в основном с позиций нормативного (структурно-функционального) подхода.

Истоки большинства концепций дезадаптации связаны с социологическими исследованиями, направленными на поиск ее причин в социальных структурах и культурных факторах: концепция влияния социума и культуры на формирование и развитие личности (Э. Фромм, Э. Эриксон, К. Хорни, Г. Салливан, Д. Боулби, А. Адлер, В. М. Минияров), концепции отклонения в поведении как следствие потери ребенком согласия со своими собственными чувствами в сложившихся условиях воспитания (А. Маслоу, А. Бандура), концепция влияния окружающей среды на поведение человека (Б. Скиннер, Е. Торндайк, Д. Уотсон), концепция единства влияния индивидуально-значимых и социально-типических черт и качеств (Л. И. Божович, Б. С. Братусь, Б. В. Зейганник, А. Н. Леонтьев, В. С. Мухина, В. Ф. Пирожков, Л. С. Славина и др.), концепция девиантного поведения (Ю. А. Клейберг), концепция дефицитарной деформации личности (Е. В. Руденский), концепция влияния внешних воздействий среды на поведение ребенка посредством преломления через внутренние условия (С. А. Беличева, М. И. Буянов, В. В. Ковалев, М. Ю. Кондратьев, В. Н. Мясичев, А. Герн, Г. Гроссман, Г. В. Акопов, В. П. Зинченко, З. Матейчек и др.), современные российские концепции «делинквентной личности» (В. В. Коченов, А. Р. Ратинов, А. А. Реан, Н. Н. Ярушкин и др.).

Проблемы социальной дезадаптации и социальной адаптации тесно взаимосвязаны и являются комплементарными. А развитие системного подхода позволяет говорить о том, что адаптация это функциональный признак сложных самоуправляемых систем.

Перемены, происходящие в украинском сообществе, как и в мировом, привели к тому, что многие испытывают дефицит адаптационных ресурсов. Это проявляется и на межличностном уровне, и на групповом. В силу инертности социализации, складывающейся из различных исторических событий и обстоятельств, внезапные или постоянные изменения являются причиной дезадаптации личности на макроуровне. На микроуровне социальную дезадаптацию можно рассматривать и как самостоятельный процесс и как результат адаптационного процесса. Все это свидетельствует о многоликости и многофункциональности проявлений социальной дезадаптации, что позволяет провести социально-философский анализ взаимосвязи между внутренними и внешними факторами дезадаптации личности в современном украинском обществе. Украинское общество находится в ситуации социально-экономического кризиса в период, когда нарушена целостность политических и географических границ, что влечет за собой увеличение числа лиц, находящихся в сложных жизненных обстоятельствах, что отражается на механизме «включения» личности в общественную систему. Изменения, происходящие под влиянием кризисных явлений нашего общества, отражают состояние внутреннего диссонанса личности.

В рамках социально-философского анализа данной проблемы, мы рассматриваем социальную дезадаптацию как полную или частичную потерю личностью способности адаптироваться к условиям социума и изменениям качества жизни. То есть это нарушение взаимосвязей человека со средой, которое характеризуется неосуществимостью им своей положительной социальной роли в определенных социальных условиях, соответственной его потенциалу. Г. Спенсер рассматривал общество как социальный организм и соответственно адаптацию индивидов как постоянное достижение равновесия организма (индивида) со средой (обществом).

Традиционно дезадаптацию объясняли нарушениями процесса социальной адаптации и связывали с неадекватностью поведения по отношению к требованиям норм общества. Понимание процесса дезадаптации в измененных условиях жизни включает в себя личные

особенности, поддержку со стороны и раскрытие внутренних ресурсов.

Как нам представляется, в современном украинском обществе количество социально - дезадаптированных людей значительно. В ситуации изменения качества жизни оказывается фрустрированным целый ряд социальных потребностей членов семей, воспитывающих детей с особенностями психофизического развития, неполных семей, семей, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах (СЖО), малообеспеченных семей, семей переселенцев из зоны АТО.

Качество жизни в широком понимании определяется как «восприятие человеком своей жизни»[17]. Соответственно, качество жизни представляет собой субъективный показатель, включающий как экзистенциальные аспекты, самоощущение, так и оценку своего функционирования в противоположность собственно социальному функционированию, которое может быть оценено объективно со стороны. В данном аспекте, на наш взгляд, термин «качество жизни» синонимичен понятию социальной адаптации – дезадаптации и раскрывает его внутренние и внешние факторы. Внешние факторы включают в себя различные стороны жизни: жилищные условия, социальное функционирование, взаимоотношения, поддержка со стороны родственников, поддержка со стороны медицинских и социальных работников, доступность лекарств, уровень безопасности, доступность информации. К внутренним факторам относятся индивидуально - типологические особенности личности.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что факторами социальной дезадаптации являются: относительная культурно - социальная депривация (лишение жизненных потребностей), социальная незрелость, психолого-педагогическая запущенность, агрессивные девиации, потеря уже сформировавшихся форм наставничества, утрата привычного коллектива, ломка динамичных стереотипов, акцентуации характера, психопатическое формирование личности, социальная пассивность, недостаточная подготовленность к процессам саморегуляции, когнитивный диссонанс вследствие несовпадения суждений о жизни и положении в реальности.

Сегодня в научной литературе различают пять наиболее значимых причин, влияющих на возникновение социальной дезадаптации: социальные, биологические, психологические, возрастные, социально - экономические[14].

Условно, в зависимости от причин и факторов, выделяют следующие виды социальной дезадаптации: социально - бытовую, правовую, ситуационно- ролевою, социокультурную. Социально - бытовая дезадаптация: человека не устраивают изменившиеся условия быта. Правовая: человека не устраивает его место в социальной иерархии или в обществе. Ситуационно - ролевая: кратковременная дезадаптация, связанная с неподходящей социальной ролью в определенной ситуации. Социокультурная: неспособность принять менталитет и культуру окружающего социума[13].

С нашей точки зрения можно выделить еще и коммуникативную дезадаптацию, связанную с нарушением общения во внутрисоциумном, внешнесоциумном и внутриличностном взаимодействии при котором дезадаптация возникает вследствие неудовлетворенности собой, то есть происходит нарушение отношения к самому себе.

Философский анализ социальной дезадаптации личности позволяет рассматривать ее как совокупность системообразующих свойств, не позволяющих человеку выстраивать свою жизнь, придавая ей ценность и смысл. И как результат социальной депривации происходит вытеснение человека из ситуации личностного развития и как следствие, он оказывается в состоянии социокультурной изоляции в среде общения, утрачивает чувство принадлежности к общей культуре и воспринимает микросредовые ценности и установки. В результате, единственной целью его становится избавление от отрицательных эмоциональных переживаний, вызванных психотравмирующей ситуацией. В основе статьи понятие онтологии личности есть онтология ментального мира: системная целостность стремлений, ценностных установок, моделей понимания, оценок и переживаний. В основе ментальности человека лежат символические структуры, которые обозначивают границы мыслительного поля, в

котрому екзистенціально знаходиться людина.

Таким чином, можна зробити наступні **висновки**.

Соціальна дезадаптація є міждисциплінарним поняттям і об'єктом дослідження різних наук. Це і обумовлює соціально-філософське усвідомлення отриманих знань і необхідність їх інтеграції.

Традиційно дезадаптацію пояснювали порушеннями процесу соціальної адаптації і зв'язували з неадекватністю поведінки по відношенню до вимогам норм суспільства. Однак, зміни, що відбулися в соціальній, економічній і політичній сферах України привели до дефіциту адаптаційних ресурсів у соціально незахищених прошарках суспільства. Це дає підставу розглядати соціальну дезадаптацію в більш широкому семантичному значенні і визначити різні детермінанти поняття соціальної дезадаптації як об'єкта філософського дослідження, що може дозволити створити нову соціально-комунікативну модель суспільних відносин.

**Перспективи подальшого дослідження** можуть включати в площину інтегративних досліджень детермінанти соціальної дезадаптації особистості в сучасному українському суспільстві, розширенні наукового статусу даного поняття, а також пріоритетних напрямків в практиці соціальної адаптації.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Боринштейн Е.Р. Соціально-дезадаптована сім'я як об'єкт соціально-філософського дослідження [Електронний ресурс]. / Е. Р. Боринштейн. – Режим доступу: <http://vpu7.lg.ua/w/993670>
2. Волков В.Н. Онтологія особистості / В. Н. Волков - Івановський гос.університет, 2001-20с.
3. Ільєнков Е.В. Філософія і культура [Електронний ресурс]. / Е.В. Ільєнков (1991) // Режим доступу: [http://studopedia.su/17\\_197\\_ilenkov-ev-otkuda-beretsya-filosofiya-i-kultura-s-.htm](http://studopedia.su/17_197_ilenkov-ev-otkuda-beretsya-filosofiya-i-kultura-s-.htm)  
Коджаспірова
4. Коджаспірова Г. М., Коджаспіров А. Ю. Педагогічний словарь. / Г. М. Коджаспірова, А. Ю. Коджаспірова. – М: Академія, 2003.-176с.
5. Кансієрова Е. А. Соціальна адаптація молоді (автореферат) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://cheloveknauka.com/sotsialnaya-adaptatsiya-molodezhi>
6. Мельнікова Н. Н. Проблема вивчення адаптивних властивостей особистості. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-dezadaptatsiya-lichnosti-kak-obekt-filosofskogo-analiza>
7. Мороденко Е. В. Соціально-психологічна адаптація і дезадаптація в процесі соціалізації особистості. [Електронний ресурс]. – Е. В. Мороденко – Режим доступу: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskaya-adaptatsiya-i-dezadaptatsiya-v-protsesse-sotsializatsii-lichnosti>
8. Ромм М. В. Соціальна адаптація особистості як об'єкт філософського аналізу (автореферат) [Електронний ресурс]. – М. В. Ромм. – Режим доступу: <http://geum.ru/aref/9286-1-romm-mark-valerievich-socialnaya-adaptatsiya-lichnosti-kak-obekt-filosofskogo-analiza-090011-socialna-ref.php>
9. Ростовцева М. В., Хохрина З. В., Машанов А. А., Соціальна дезадаптація особистості як об'єкт філософського аналізу. [Електронний ресурс]. – М. В. Ростовцева, З. В. Хохрина, А. А. Машанов. – Режим доступу: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-dezadaptatsiya-lichnosti-kak-obekt-filosofskogo-analiza>
10. Солодовников В. Соціологія соціально-дезадаптованої сім'ї / В. Солодовников – СПб.: Пітер, 2007.- 384с.
11. Толковий словарь термінів. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://psychiatry.academic.ru/836>
12. Філософія. Основні соціально-філософські вчення: навчальний посібник / Г.П. Ковалева. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uchebnik-online.net/book/231-filosofiya->

osnovnye-socialno-filosofskie-ucheniya-uchebnoe-posobie-kovaleva-gp.html

13. [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://allbest.ru/sociology/00184939>

14. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psihomed.com/sotsialnaya-dezadaptatsiya/>

15. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.syl.ru/article/199786>

**Плавич Владимир Петрович** – доктор філософських наук, кандидат юридичних наук, професор, академік, Заслужений діяч науки і техніки України. завідувач кафедри загальноправових дисциплін та міжнародного права Одеського національного університету імені І.І. Мечникова.

УДК 340.34.01.

### ПРАВО І ЕКОНОМІКА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ (ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ)

*Автором розкрито зміст зв'язку економіки і права і показані напрями впливу права на економічні процеси в умовах глобалізації. Висвітлено перспективи розвитку економічного законодавства, внесено пропозиції щодо їх вдосконалення.*

**Ключові слова:** стратегії розвитку, глобалізаційні процеси, універсалізація права, правова інтеграція, економічні закони, ринкові перетворення.

### ПРАВО И ЭКОНОМИКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ)

*Автором раскрыто содержание связи экономики и права и показаны направления воздействия права на экономические процессы в условиях глобализации. Освещены перспективы развития экономического законодательства, внесены предложения по их совершенствованию.*

**Ключевые слова:** стратегии развития, глобализационные процессы, универсализация права, правовая интеграция, экономические законы, рыночные преобразования.

### LAW AND ECONOMICS UNDER GLOBALIZATION (MAIN TENDENCIES OF DEVELOPMENT)

The author discloses the economics and law connection and shows the ways the law affects economic processes under the globalization. He emphasizes the perspectives of economic jurisdiction development and suggests methods of improvement.

**Keywords:** Key words: strategies of development, globalization processes, law universalization, legal integration, economic laws, market-style reforms.

Сучасне право і всі соціальні явища та процеси, які визначають його розвиток і функціонування, перебувають під визначальним впливом глобалізації. Основна роль сучасної держави полягає у виборі стратегії розвитку суспільства та формування нової парадигми його функціонування, які здатні забезпечити: участь суспільства і глобалізації; послідовність та ефективність глобалізаційних процесів для суспільства.

Родовою ознакою усіх теоретичних підходів до пояснення глобалізації є ідея посилення взаємозалежності людства на всіх рівнях (місцевому, регіональному, національному) й у всіх вимірах (економічному, політичному, правовому, культурному). Глобалізацію слід тлумачити як об'єктивне явище сучасності, в основі якого лежать процеси формування принципово нових відносин між країнами і народами на основі взаємозв'язку та взаємозалежності між ними у всіх сферах життєдіяльності. У найбільш загальному значенні глобалізація означає