

УДК 37.061+7.01

DOI <https://doi.org/10.24195/sk1561-1264/2019-2-6>

Корсак Маргарита Викторовна

кандидат философских наук,
доцент кафедры архитектуры и дизайна
Государственного Образовательного Учреждения Высшего Профессионального Образования
«Бендерский политехнический филиал Приднестровского государственного университета
имени Т.Г. Шевченко», Молдова (Приднестровье) г. Бендеры

Ямпольская Наталья Ивановна

заведующая кафедрой ДПИ и дизайна
Государственного Образовательного Учреждения Высшего Профессионального Образования
«Бендерский политехнический филиал Приднестровского государственного университета
имени Т.Г. Шевченко», Молдова (Приднестровье) г. Бендеры

ПРИОРИТЕТЫ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

***Анотація.** Художньо-естетичне виховання – це складний, багатовимірний та багатофункціональний конгломерат компонентів двох соціальних сфер – освіти та культурно-естетичної практики. Таким чином, завдяки своїй онтологічній природі та подібним до її компонентів художньо-естетичне виховання є надзвичайно рухливим, мінливим явищем суспільного та культурного життя. В умовах соціокультурної трансформації відбувається активна модифікація об'єкта, цілей і завдань, методів, провідних принципів та пріоритетів художньо-естетичного виховання. Крім того, принципово різні вимоги як до змісту та процесу цієї галузі освіти, так і до її результатів. Органічне взаємозв'язок художньо-естетичного виховання з усіма сферами духовного виробництва та ціннісними орієнтаціями суспільства вимагає від нього адекватного та своєчасного реагування на те, що відбувається на соціальних перетвореннях. Цей процес – амбівалентний: з одного боку змінюються умови експлуатації та пріоритетні напрями художньої освіти (і роботи в цілому), з іншого – суб'єкти навчального процесу трансформуються в галузі мистецтва. Таким чином, для художньо-естетичного виховання найбільш значимим є вірний вибір змістовних пріоритетів розвитку, які можуть дозволити йому бути приголосними запитами часу, вирішуючи актуальні завдання сучасної художньої практики у всій її різноманітності.*

На основі вивчення специфіки та результатів впливу цих груп факторів можна визначити основні пріоритети та важливі цілі художньо-естетичного виховання в умовах соціокультурної трансформації. Крім того, пошук і формування пріоритетів художньо-естетичного виховання як більш загального напрямку пов'язаний з приватним – пошуком і формуванням індивідуальних стратегій творчості та саморозвитку в рамках сучасної художньої практики.

Серед цих пріоритетів такі: пошук нової експресивної мови та нових мистецьких форм, що відповідають сучасній соціокультурній ситуації; створення нових конструктивних цінностей мистецтва та культури; пошук шляхів реалізації національної культурної ідентичності в сучасному мистецтві, що зазнають глобального впливу; Визначення оптимального балансу у взаємодії з медіа-сферою передбачає вирішення цілого ряду питань – рівня впливу медіа-сфери на свідомість і творчий процес, зміни процесу творчої діяльності та інструментів творчості під впливом медіа-технологій специфіка існування мистецтва в медіа-сфері та естетичного досвіду у віртуальній реальності.

***Ключові слова:** художньо-естетична освіта, пріоритети, ціннісні орієнтації, цінності мистецтва, мова мистецтва, художня практика, соціокультурні трансформації, медіасфера, віртуалізація.*

Постановка проблеми. Художественно-эстетическое образование, в силу своей онтологической специфики является не только многомерной и подвижной сферой человеческой деятельности, оно также чрезвычайно чувствительно ко всем социокультурным изменениям.

Таким образом, развитие новой социальной системы – информационного общества, характерное масштабными трансформационными процессами, принципиально меняет значение и содержание образовательной сферы как ключевого ресурса социального развития. Дать исчерпывающее обоснование современной действительности невозможно без анализа сущности таких характерных процессов как глобализация и регионализация, унификация и диверсификация, виртуализация и информатизация. Например, Д. Иванов воспринимает виртуализацию, один из указанных выше феноменов, как ключ к пониманию современной действительности [3]. Исследование влияния данных процессов на сферу образования, в частности – художественно-эстетического, позволяет определить для него значимые векторы развития, цели и задачи, а также наиболее продуктивные методы обучения и воспитания компетентных специалистов в сфере искусства. Данные исследования, безусловно, актуальны, так как формирование адекватных времени целей и принципов обучения является жизненно важным направлением деятельности сферы образования на современном этапе. Образование не может быть реализовано без учета требований времени и современных жизненных условий. Необходимо осознавать и понимать эти требования, а также и то, каким образом они могут быть реализованы посредством художественно-эстетического образования.

Определение значимых приоритетов художественно-эстетического образования в условиях социокультурной трансформации предполагает одновременное решение и других исследовательских задач, поставленных в рамках многих гуманитарных наук – анализ многообразия художественной практики в современном мире, особенностей образного языка искусства, принципиальных ценностей искусства и их влияния на культуру в целом; изучение субъектов образовательного процесса в сфере искусства. Таким образом, решение поставленной проблемы предполагает привлечение исследовательского потенциала теории искусства и культурологии, философии, социологии, педагогики и психологии творчества. Исследования перспектив развития художественно-эстетического образования и определение значимых приоритетов его дальнейшего развития должны находиться во взаимодействии и взаимовлиянии с широким социокультурным контекстом (экономическими, политическими, правовыми и иными процессами общественной жизни).

Так как в рамках данного направления образования формируются специалисты в сфере искусства, разрешение указанной в исследовании проблемы формулирования значимых приоритетов образования связано с другой не менее значимой проблемой – понимания специфики современной художественной практики и происходящих в ней процессов; а также наиболее характерных ее качеств (анализ последствий для духовного мира человека и культуры).

Обращаясь к анализу научной литературы по теме, необходимо заметить, что изучение историко-культурного контекста развития художественно-эстетического образования тесным образом связано с исследованиями культуры различных периодов. Поэтому среди значимых для исследования следует указать работы таких авторов, как Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, Дж. Тойнби, Н. Я. Данилевский, Г. В. Вернадский, В. О. Ключевский, Д. С. Лихачев, Л. Н. Гумилев, Ю. М. Лотман, А. С. Ахиезер, и др. Проблема является полидисциплинарной, требует привлечения материала истории, культурологии, философии, социологии. Для рассмотрения многих вопросов взаимосвязи художественно-эстетического образования и общего состояния культуры и искусства немаловажное теоретико-методологическое значение имеют общекультурологические работы Э. С. Маркаряна, А. И. Арнольдова, Л. Н. Когана, П. С. Гуревича, В. А. Разумного, Л. Г. Ионина, Б. И. Шрагина и других. При этом, остается открытым круг вопросов, актуальных на настоящее время: каковой должна быть стратегия современного художественного образования в аспекте виртуализации общества и арт-практики, смены систем ценностей, в ситуации глобальных социокультурных трансформаций; каким должен быть выразительный язык нового искусства и необходимо ли в рамках образовательной системы заниматься его выработкой или сохранять ориентацию на классические принципы художественного образования и многие другие значимые вопросы.

Далее рассмотрим особенности протекающих в современной социокультурной сфере процессов, которые оказывают влияние на трансформацию образовательного пространства учебных

учреждений художественной направленности (а также на становление художественной практики современности).

Формулирование целей статьи. Каждая новая эпоха, качественные изменения образа жизни, рывки в научно-техническом развитии ставят перед обществом новый круг проблем. Обществу необходимо непрерывно трансформироваться для их эффективного решения, создавая новые социальные структуры, меняя ценностные приоритеты, в целом – перестраивая взаимоотношения в обществе и картину мира. Сегодня, в эру компьютерных и интернет-технологий, прогрессирующей виртуализации социальности, заметно развертывание таких масштабных трансформационных процессов. В сложившейся ситуации формировать дальнейшую стратегию художественно-эстетического образования невозможно без глубокого социально-философского анализа общего состояния культуры и искусства в тесной взаимосвязи с исследованиями в социальной сфере. Определение значимых приоритетов художественного образования и стратегий образовательной деятельности в условиях социокультурной трансформации является актуальной научно-исследовательской задачей.

Изложение основного материала. Говоря в целом о состоянии культуры и искусства, следует указать на факты, выявленные выдающимися аналитиками культуры XX века. Процесс дегуманизации искусства, известный научному сообществу благодаря выдающейся работе Х. Ортеги-и-Гассета [6] и развертывающийся по настоящее время, обретает новую проблематику и смыслы в свете виртуализации искусства, переноса художественной практики в компьютерно-сетевое пространство. В результате, намеренно бессодержательная игра образов и смыслов в современных популярных арт-практиках, будучи средством развлечения, самовыражения без каких бы то ни было эстетических, моральных и художественных принципов, оказывает неоднозначное влияние на становление мировоззрения человека общества постмодерна.

Обесценивание классических культурно-эстетических идеалов имеет под собой объективную социокультурную основу. Общество постмодерна остро переживает переполненность человеческого универсума художественными образами, идеями, смыслами и творческими направлениями. Имеет значение также и высокая скорость смены этих творческих направлений, не позволяющая человечеству формировать достаточно устойчивые ценности. На это указывает Э. Тоффлер: «Сегодня же различные направления в искусстве сменяют друг друга с такой скоростью, что начинает рябить в глазах – едва зритель успевает познакомиться с новой школой и понять ее язык, как она уже исчезает» [8, с. 197]. То же происходит и с самим языком, как основой всех коммуникаций, в том числе – через искусство: «Язык, как и искусство, становится все более подвержен быстротечным влияниям» [8, с. 193].

Сфера искусства и эстетического активно трансформируется, что позволяет исследователям говорить о развитии на протяжении XX века неклассики – неклассической эстетики, которая базируется на провозглашении релятивизма моральных ценностей, иронизации над ценностями классики, введении в оборот эстетики и искусства маргинальных ценностей (телесность, жестокость, повседневность, вещь, абсурд и другие). Искусство все более ориентируется на научно-технические достижения, которые создают своего рода вызовы для творчества. Перед искусством встает вопрос – что оно может дать человеку такого, что, например, не сможет дать фотография и телевидение. Возникает необходимость вырабатывать новые принципы выражения, созвучные потребностям и специфике восприятия современного человека. Данная проблема затрагивает и художественное образование, задача которого – готовить конкурентоспособных специалистов в сфере искусства, способных создавать актуальные произведения.

Быстрая смена художественных направлений, богатство арт-практик в современной культуре связаны с такими знаковыми явлениями современности, как эклектика и играизация (искусства, социальных взаимоотношений). Эклектика является в сложившейся ситуации естественным последствием провозглашаемых постмодерном плюрализма и самооценности мнений, творческих экспериментов и практик. Постмодернизм, как мировоззренческая система, основывается на принципах эклектики, это одна из основ творческого метода культурных деятелей постмодерна [5]. «Эклектика – это своего рода экспериментальная творческая

лаборатория на переходных этапах истории культуры или искусства» [5, с. 514]. На протяжении XX века эклектика характерна для многих направлений искусства, творчества отдельных деятелей искусства. «Современный этап развития художественной культуры отличается эклектичностью, накоплением огромного культурного опыта и его смешением: это бесконечный лабиринт арт-явлений и арт-практик, в котором можно блуждать бесконечно, совершать новые открытия, получать новые ощущения» [4, с. 24].

Для художественно-эстетического образования эклектика становится не только актуальной культурной почвой, которая так или иначе влияет на процесс обучения, но и определенной проблемой, так как перед ним встает вопрос ориентирования в ситуации хаотического нагромождения направлений и творческих экспериментальных практик. Необходимо формирование новых способов взаимодействия с многоликой, пестрой и хаотичной сферой культурно-эстетического опыта современности. Играизация культуры и социальных взаимоотношений во многом обусловлена развитием эклектики, так как «игру можно представить как одну из тактик взаимодействия современного человека с миром эстетического, а также самореализации в сфере художественной практики» [4, с. 25]. «Специфические возможности познания, восприятия и творчества, которыми обладает игровая деятельность срабатывают там, где средства рационально-логического познания оказываются бессильными». Постмодернистская реальность и игра тесно взаимосвязаны, так как в центральных характеристиках постмодерна (виртуальность, симулякр и полионтологичность) присутствует игровая составляющая [9]. теоретики постмодернизма (Ж. Бодрийяр, Г. Дибор, У. Эко, А. Генис, Н. Малишевская и др. подчеркивают его основанность на игровой стихии. В. П. Шалаев отмечает: «онтологическая неопределенность, децентрация, актуализация имманентности как ведущей характеристики постмодерна доказывают его стремление и способность генерировать игровые построения, создавать игровой контекст» [9, с. 122]. В свете вышесказанного становится понятной необходимость формирования в рамках художественного образования креативной, свободно мыслящей личности (способной играть образами культуры), умеющей ориентироваться в эклектичном мире искусства и осваивать его на принципах свободной игры.

Эклектику не стоит оценивать однозначно – она представляет собой почву для будущего развития целостных художественных систем. Среди подобных неоднозначных процессов в современной культуре следует указать на повышение роли визуальной компоненты. На первый план выдвигаются визуальные искусства, а все остальные так или иначе связываются с визуальностью. Преимущественное развитие визуальных искусств имеет социальную подоснову – глобализационные процессы, расширение межкультурных коммуникаций, формирование «глобального общества». сознание современного человека, формирование его ценностных предпочтений все более определяется влиянием визуальных образов. Ориентация на визуальность упрощает и ускоряет процесс межкультурной коммуникации, так как современные технологии позволяют визуализировать то, что раньше существовало лишь в форме абстрактных понятий, и потому было сложно для восприятия и понимания представителями различных культур. Визуальные образы доступны и понятны каждому, вне зависимости от языковой и национальной принадлежности: «вербальный язык отстает перед идущим ему на смену языком визуальных образов, который понятен и доступен многим. Он лишен барьеров, возникающих из-за незнания иностранных языков» [7, с. 152].

Межкультурная коммуникация предполагает взаимообогащение культур, трансляцию художественных образов и форм, усложнение взаимоотношений между ними, появление новых, синтетических форм искусства и культуры. Приводит к активной экспансии западной культуры и, соответственно, универсализации культуры. При этом, одновременно усиливаются национальные тенденции, стремление сохранить национальную культурную идентичность. Таким образом, процесс межкультурной коммуникации – противоречивый, потенциально конфликтный (вследствие культурной открытости в глобализующемся мире), не может получить однозначной оценки. Масштабы межкультурных коммуникаций во многом связаны с развитием медиасферы и вовлечением в ее орбиту всех других сфер жизнедеятельности общества.

Позитивное значение развития межкультурных коммуникаций – в росте разнообразия культур. Однако, она сопряжена и с ростом конфликтогенности в сфере взаимодействия различных культур, которая особенно выражена в ситуации культурной «открытости», являющейся результатом развития коммуникационных технологий.

Расширение поля бытия медиасферы ускоряет процесс глобализации. Глобализационные процессы в современном мире носят системный характер, что позволяет говорить о глобальных социально-политических процессах, глобальной экономике, глобализации культуры. Глобализация порождает и противоположный процесс, на это указывает Э. Гидденс: «глобализация является причиной возрождения местной культурной идентичности во многих регионах мира» [2, с.30].

Для художественно-эстетического образования здесь значимо то, что во многом расширяются его творческие и когнитивные горизонты (обращение к потенциалу различных культур и их искусства). Но необходимо также сохранять ориентацию на собственное, национальное искусство, осознавать его самобытность, поддерживать его существование в рамках глобальной культуры. В ходе развертывания процессов глобализации и регионализации перед художественно-эстетическим образованием встает проблема поиска оптимального баланса между применением в своей практике общемировых принципов искусства, учетом и усвоением всеобщих тенденций и сохранением национальной традиции в искусстве, поддержанием и развитием региональных черт в искусстве.

Одним из значимых приоритетов современного художественного образования в свете вышеуказанного становится определение эффективной политики взаимодействия с медиасферой. Медиасфера, как площадка социальных коммуникаций, выработки информации и продуктов культуры, бытия искусства и музеефикации его произведений, в силу своей специфики объединяет социокультурные феномены и художественные практики в единое, глобальное культурное поле. Медиа являются средой существования современного человека, окружая его всюду, вплетаясь в его повседневную деятельность, что влияет на характер восприятия и эстетические предпочтения, значимые ценности личности.

Медиатехнологии значительно облегчают процесс обучения, трансформируют образовательное пространство, делают доступным дистанционное обучение. Однако, привлечение средств медиа в сферу образования также имеет позитивные и негативные стороны. Следует заметить, что медиасфера является, прежде всего, площадкой бытия и глобального распространения унифицированной массовой культуры. Темпами своего развития унификация культуры обязана именно переходу художественной практики и других сопряженных видов деятельности в медиасферу, что позволило перевести все содержание культуры в медиаконтент, транслировать информацию без привязки к пространственно-временным границам. При этом, отечественное художественное образование по настоящее время более ориентировано на классические образцы и ценности. Введение через использование медиатехнологий в сферу художественного образования артефактов массового искусства и китча нарушает его целостную мировоззренческую систему. Однако, сфера образования, художественного, в частности, не может оставаться в стороне от актуальных социокультурных процессов, и так или иначе связывается с ними. Таким образом, медиатехнологии становятся частью современной системы художественного образования, которое должно осуществлять отбор значимой истинно художественной информации. Обращаясь к практике виртуального искусства необходимо обладать устоявшимся эстетическим вкусом и системой ценностей.

Важной задачей художественного образования на сегодняшний день становится выявление характера и уровня влияния виртуальности на становление эстетического опыта личности, формирование его эстетических идеалов, вкусов, потребностей и суждений. Виртуальное искусство позволяет рецепиенту оказаться вовлеченным в некий самодостаточный, обособленный, существующий по своим законам мир художественного произведения. Исследователи В. Бычков и Н. Маньковская обращают внимание на то, что «весь образно-символический мир, создаваемый искусством, может быть понят как своеобразный космос виртуальных сфер,

каждая из которых уникальна и полностью реализуется только в акте эстетического восприятия конкретного произведения конкретным реципиентом» [1, с. 9]. В поле виртуального искусства стираются границы времени и пространства, варьируются последовательности и варианты действий по созданию и восприятию произведений. Виртуальность позволяет становиться соучастником творческого процесса мгновенно, без дополнительных действий и напряжения. В результате, угнетение потребности в деятельном участии, активном привлечении духовного потенциала личности, напряжении воображения, концентрации внимания, прямом взаимодействии с объектами становится одним из значимых факторов, влияющих на специфику эстетического восприятия.

Визуальное медиаискусство в своем большинстве нацелено лишь на формальное разнообразие, удовлетворение потребительских желаний, неспособно вырабатывать общечеловеческие ценности, разделяемые обществом в целом. Такое искусство не может стать силой, консолидирующей современное общество, раздираемое культурными, социально-политическими, экономическими противоречиями. Решение актуальных задач развития образовательного пространства художественного вуза в свете его виртуализации невозможно в отрыве от образно-аксиологической системы искусства. Таким образом, именно поиск и формирование значимых культурных и духовных ценностей (причем, таких, которые могли бы быть общими для большого числа людей и консолидировать общество вокруг себя) является на сегодняшний день важным приоритетом художественно-эстетического образования.

Выводы. Все вышеобозначенное становится почвой для трансформации ценностной сферы жизнедеятельности общества и, как следствие – изменения содержания и принципов выражения современного искусства. Искусство же, наряду с системой ценностей формирует духовный облик своих будущих деятелей, влияет на формирование приоритетов художественного образования, определение значимых компетенций современного работника культуры и искусства. Данный процесс – двусторонний.

В качестве вывода следует обозначить наиболее важные приоритеты художественно-эстетического образования в современных социокультурных условиях: поиск нового выразительного языка и новых художественных форм, соответствующих современной социокультурной ситуации; формирование новых конструктивных ценностей искусства и культуры; поиск путей реализации национальной культурной идентичности в современном искусстве, подверженном влиянию глобализации и универсализации; определение оптимального баланса во взаимодействии с медиасферой (предполагает решение целого спектра вопросов – уровень влияния сферы медиа на сознание и творческий процесс, изменение процесса творческой деятельности и инструментария творчества под влиянием медиатехнологий, специфика бытия искусства в медиасфере и эстетического опыта в виртуальной реальности).

Данные приоритеты формируются благодаря действию следующих факторов:

факторы социальные, политические, экономические и др. (процесс смены систем ценностей в обществе на глобальном уровне; высокие темпы научно-технического развития, когда интеллектуальный прогресс преуспевает над духовным и культурным; развитие медиатехнологий и объединение различных социальных сфер на базе медиасферы; высокая дифференциация общества; усиление процессов глобализации и регионализации; формирование общемировой сети экономических связей);

факторы, определяемые логикой развития эстетико-художественной практики на современном этапе (развитие процессов унификации и диверсификации культуры; трансформация художественно-образного языка искусства и творчества; эклектичность, экспериментаторство, играизация эстетико-художественной практики; отказ от классических ценностей искусства и эстетических категорий классики, иронизация; понимание культуры как огромного лабиринта);

факторы, определяемые спецификой современного образовательного пространства (формирование системы дистанционного и онлайн-образования; повышение роли медиатехнологий в образовании и, как результат – процесс виртуализации образования; глобальные тенденции в образовании; превалирование интеллектуальных компонентов над духовно-нравственными,

что сказывается на эстетико-художественном образовании; необходимость соответствия современного образования потребностям активно изменяющегося общества; выраженная профессиональная дифференциация).

Факторы, связанные со сферой образования следует также разделить на две категории: факторы, определяющие изменение методов и приемов обучения, подходов к образовательному процессу, и факторы, определяющие содержание, приоритетные цели и задачи образования в современных социокультурных условиях.

Список использованных источников

1. Бычков В. В., Маньковская Н. Б. Художественно-эстетическая виртуалистика. Academia. Архитектура и строительство. Вып. № 2. 2014. С. 8–15
2. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь/ пер. с англ. М.: Весь мир, 2004. 120 с.
3. Иванов Д. В. Виртуализация общества. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. 96 с.
4. Корсак М. В. Игра и эстетический опыт в поле современной художественной практики. Культура в фокусе научных парадигм. 2018. № 6. С. 23-29.
5. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века / под ред. В. В. Бычкова. М.: РОССПЭН, 2003. 607 с.
6. Ортега-и-Гассет Х. «Дегуманизация искусства» и другие работы. Эссе о литературе и искусстве. Сборник/ пер. с исп. М.: Радуга, 1991. 639 с.
7. Серикова Т. Ю. Трансформация понятий «визуальный» и «художественный» образы в современной культуре. Известия АлтГУ. 2010. № 2-1(66). С. 152-155
8. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 557 с.
9. Шалаев В. П. Игра в пространстве самоидентификации и идентичности человека в обществе постмодерна. Труды БГТУ. Серия 6: История, философия, филология. 2015. № 5 (178). С. 121-124.

Korsak Margarita Viktorovna

Candidate of Philosophy,

Associate Professor of the Department of Architecture and Design
State Educational Institution of Higher Professional Education “Bender Polytechnic Branch of
Transnistrian State University. TG Shevchenko”, Moldova (Transnistria) Bender

Yampolskaya Natalia Ivanovna

Head of the Department of DPI and Design

State Educational Institution of Higher Professional Education
„Bender Higher College of Art. VI Postojkina”, Moldova (Transnistria), Bender

PRIORITIES OF ART AND ESTHETIC EDUCATION DURING SOCIOCULTURAL TRANSFORMATION

Abstract. *Artistic and aesthetic education is a complex, multidimensional and multifunctional conglomerate of the components of two social spheres – education and cultural and aesthetic practice. Thus, due to its ontological nature and like its components, artistic and aesthetic education is an extremely mobile, changeable phenomenon of social and cultural life. In the context of sociocultural transformation, an active modification of the object, goals and objectives, methods, leading principles and priorities of artistic and aesthetic education occurs. In addition, fundamentally different are the requirements for both the content and process of this area of education, and its results. Organic intercommunication of artistically-aesthetic education with all spheres of spiritual production and valued orientations of society requires from him the adequate and timely reacting on what be going on social transformations. This process – ambivalent: from one side, operating conditions and priority directions of artistic education (and work on the whole) change, on the other hand – the subjects of educational process are transformed in the field of art. Thus, for artistically-aesthetic education the*

faithful choice of meaningful priorities of development, that can allow to him to be to the consonant queries of time, is most meaningful, to decide the actual tasks of modern artistic practice in all her variety.

Based on the study of the specifics and results of the impact of these groups of factors, it is possible to determine the main priorities and significant goals of artistic and aesthetic education in the conditions of socio-cultural transformation. In addition, the search for and formation of priorities of artistic and aesthetic education as a more General direction is associated with the private – the search for and formation of individual strategies of creativity and self-development in the framework of modern artistic practice.

Among these priorities are the following: the search for a new expressive language and new artistic forms corresponding to the modern socio-cultural situation; the creation of new constructive values of art and culture; the search for ways to implement national cultural identity in contemporary art, subject to global influence; determining the optimal balance in interaction with the media sphere involves solving a range of issues – the level of influence of the media sphere on consciousness and the creative process, changing the process of creative activity and tools of creativity under the influence of media technologies, the specifics of the existence of art in the media sphere and aesthetic experience in virtual reality.

Key words: *artistic and aesthetic education, priorities, valued orientations, values of art, language of art, artistic practice, sociocultural transformations, media sphere, virtualization.*